



Wirkungsanalyse Helvetas Bio-Cotton Project, Kirgistan

System- und Zeitvergleich mittels quantitativer und qualitativer
Daten

Felicitas Bachmann, CDE

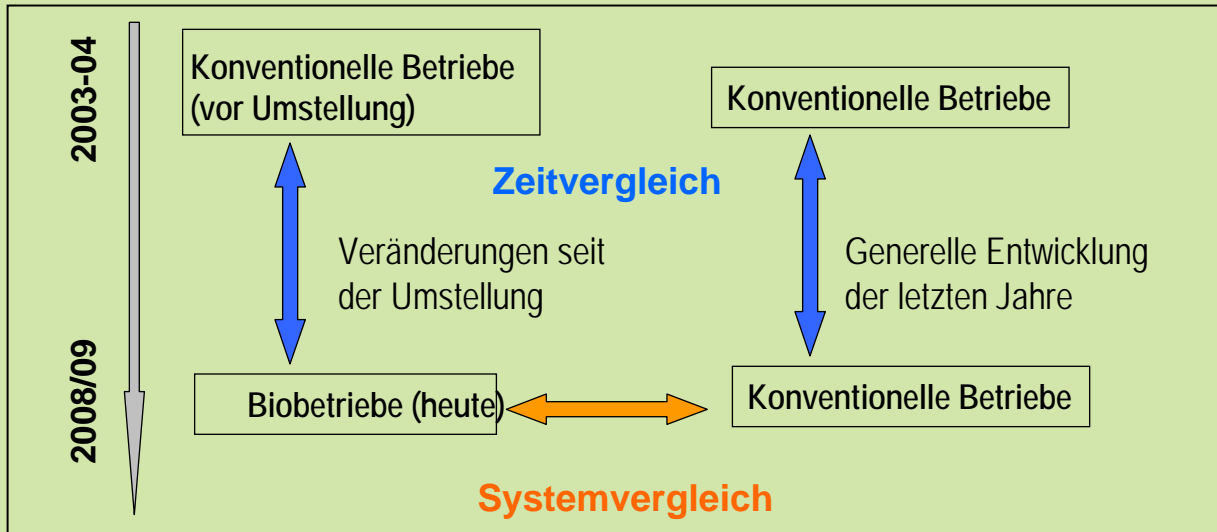
Hintergrund

- **2004 Projektstart** Helvetas Bio-Baumwollprojekt (BCP) im Süden Kirgistans → kleinbäuerliche Produktion von Bio-Baumwolle und anderer Produkte
- Umstellungsphase: 3 Jahre; Fair Trade Zertifizierung 2007
- Institutionell: 2 neue Organisationen
Farmer Union (→ Organisation Biobauern, Lobbying, Vermarktung)
BioService (→ Beratung / Ausbildung, internes Kontrollsystem (Zertifizierung), Unterstützung Vermarktung und Weiterverarbeitung)
- **2009 Wirkungsanalyse** → Ziel: Potential und Limitationen des ‚Bio und Fair Trade Value Chain-Ansatzes‘ besser verstehen
- Zum Zeitpunkt der Studie (2009) → nur Baumwolle als Bioprodukt vermarktet

Fokus der Studie

- ✓ **Ökonomische Auswirkungen** des Projekts und des Bio-Baumwoll-Anbaus für die betroffenen Bauernbetriebe (Produktionskosten, Einkommen, Anteil am Haushaltseinkommen, Zugang zu Krediten, Risiken, etc.)
 - ✓ **Soziale Auswirkungen** (Veränderung der Arbeitsbelastung, Genderaspekte, Kooperation und Beziehungen unter Bauern, sozialer Status, Migration, etc.)
 - ✓ **Auswirkungen auf Umwelt (Böden) und Gesundheit**
- Erhoben wurden quantitative (agronomische und Haushaltsdaten) und qualitative Daten (Perzeption, Haltungen, Bewertungen)

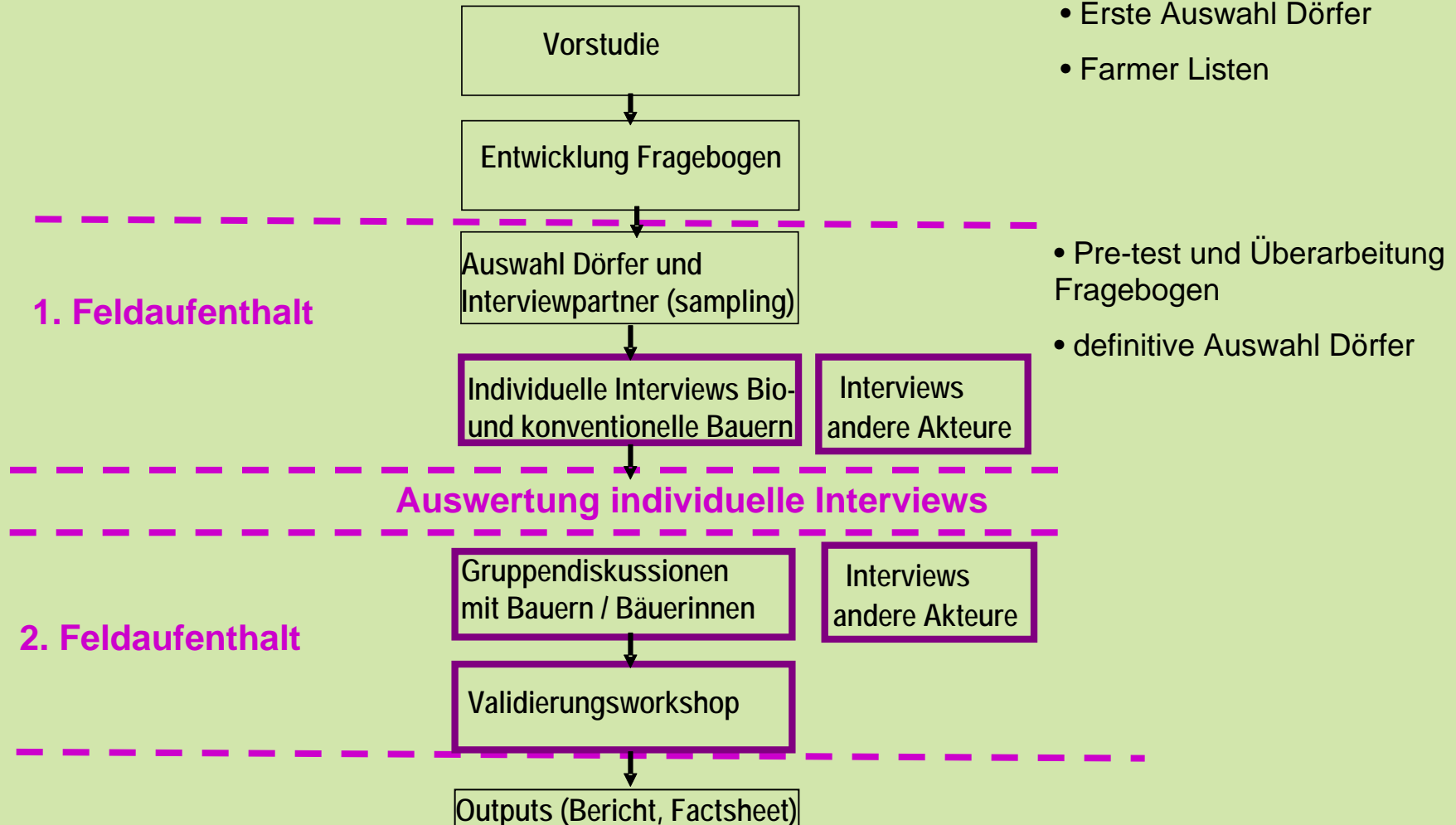
Ansatz: System- und Zeitvergleich



Zeitvergleich: Keine Baseline Daten vorhanden

→ Wahrnehmung und Bewertung von Veränderungen seitens der betroffenen Bauern und Bäuerinnen

Ablauf



- Charakterisierung Produktionszonen
- Erste Auswahl Dörfer
- Farmer Listen
- Pre-test und Überarbeitung Fragebogen
- definitive Auswahl Dörfer

Methodologie

1. Haushaltsbefragung (individuelle Interviews)

- ✓ 7 Dörfer; 44 bio / 33 konv.
- ✓ Umfassender Fragebogen → Fragen zu Haushaltsstruktur; Haushaltseinkommen; landwi. Produktion; Wahrnehmung und Bewertung von Veränderungen (ökonom., sozial, ökolog.); (potentielle) Motivation für Umstellung; Zugang zu Krediten und anderen Dienstleistungen; Zukunftsperspektiven für Kinder, etc.
- ✓ Quantitative und qualitative Daten
- ✓ Geschlossene und offene Fragen
- ✓ Begründungen erfassen für Bewertungen und Einschätzungen

→ 'Kernstück'



Datenanalyse

- ✓ Deskriptive Statistik → Gruppenvergleich bio – konventionell (Häufigkeiten, Mittelwerte)
- ✓ Einschränkungen: Stichprobengrösse (z.B. keine Analyse nach Geschlecht Betriebsleitung möglich) ; Reliabilität der Produktionsdaten

Fragebogen: Zeitvergleich und Systemvergleich

20-Comparison today--before conversion¶

¶
How have things changed (for you) compared to the time before you converted to organic farming?¶
(→ check all items!)¶

□	Increased¶ strongly→slightly○		remained- the-same○	Decreased-¶ slightly→strongly○		Why?·Reasons·comments○
Surface area of cotton*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Cotton yields↔ (per ha)*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Production costs for cotton*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Price for cotton¶	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Revenue from cotton*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Number of crops¶ cultivated*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**

Questions for conventional farmers:¶

20-Comparison today--5 years ago¶

¶
How have things changed (for you) compared to 5 years ago?¶
(check all items!)¶

□	Increased¶ strongly→slightly○		remained- the-same○	Decreased-¶ slightly→strongly○		Why?·Reasons○
Surface area of cotton*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Cotton yields↔ (per ha)*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**

¶	Improved¶ strongly→slightly○		remained- the-same○	Worsened¶ slightly→strongly○		¶
Soil fertility¶	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Water holding capacity of soil*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Access to market (selling products)*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Access to credit¶	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Access to irrigation water*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Cooperation with other farmers*	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**
Access to support services (training, extension)	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	<input type="checkbox"/> **	**

Zeitvergleich und Systemvergleich

- Zeitvergleich: keine Baseline Daten vorhanden
- Qualitative Daten: Perzeptionen, Bewertungen
- Wichtig: Begründungen für pos. / neg. Veränderungen

Auswertung (Bsp.): Development of production costs (time comparison)

	+	The same	-
organi c	25%	25%	50%
conventi onal	90%	10%	0%

Schwierigkeiten:

- Vergleichszeitpunkt für konventionelle Bauern schwierig (heute – vor 5 Jahren); für bio einfacher (heute – vor Umstellung)
- fehlende Begründungen → erschwert Interpretation

Methodologie

2. Gruppendiskussionen: Leitfaden-Interviews → Validierung / Vertiefung

Bauern / Bäuerinnen in 3 Dörfern

- Diskussion und Validierung von Resultaten aus Auswertung der Fragebogen, v.a. da wo Gründe nicht klar waren, 'Überraschungen'
- Vertiefung einzelner Fragen (z.B. Verhältnis der Bauern zu den beiden Organisationen Farmer Union und BioService; Beziehungen Biobauern – konventionelle Bauern)

Interviews mit weiteren Akteuren: Village Bio-inspectors; Board Farmer Union; BioService; BCP-Management

- Diskussion und Validierung von Resultaten aus Auswertung der Fragebogen (Erklärungen und Begründungen)
- Wahrnehmung und Einschätzung des Zusammenspiels der verschiedenen Akteure; Einordnung in grösseren Kontext

Methodologie

3. Validierungs-Workshop

- Mit VertreterInnen von BCP, BioService, Farmer Union, Department of Agriculture, Bio-Inspektoren, Bauern
- Validierung: Präsentation und Diskussion der vorläufigen Resultate der Studie



Produktionsdaten

Schwierigkeiten:

- Keine detaillierten Aufzeichnungen vorhanden → Recall data (Perzeption)
→ Fehleranfälligkeit, beschränkte Zuverlässigkeit
 - Zeitpunkt der Befragung → Daten bezogen sich aufs Vorjahr
 - Noch schwieriger bei Zahlen zu anderen Produkten als Baumwolle
- Datenqualität liess nur ‚Grob-Analyse‘ für Baumwolle zu: Vergleich Erträge, Kosten Inputs (Saatgut, Düngemittel, Pflanzenschutz)

Triangulation

- Validierungsworkshop → Spezialisten (z.B. Flächenerträge bio und konventionell)
- Quantitative Analyse wird ergänzt mit qualitativen Daten aus Interviews (Zeitvergleich und andere) → qualitative Daten stützen die Resultate der quantitativen Analyse
- 2009 (nach Abschluss der Studie) startete das Projekt selber eine detaillierte quantitative Studie → Resultate weisen in dieselbe Richtung

Schlussfolgerungen

- Ablauf der Studie: individuelle Interviews – Auswertung – Gruppendiskussionen – Validierungsworkshop → war sehr hilfreich für vertieftes Verständnis und Interpretation der Daten; zweiteiliger Feldaufenthalt ist positiv (aber teurer)
- Zeitpunkt der Datenerhebung nicht optimal (Zahlen beziehen sich auf Vorjahr, Recall-Daten)
- Daten: Zeitvergleich → Baseline-Daten wünschenswert; Veränderung Bodenqualität → Bodenanalyse wünschenswert; Produktionsdaten → Betriebsjournal wünschenswert
- Studie basiert primär auf Perzeptionen → transparent machen
- Planung und Realität stimmen oft nicht überein; Zeit- und Ressourcenknappheit → pragmatisches Vorgehen ist notwendig aber verbunden mit Abstrichen punkto methodischer Stringenz → Triangulation, Transparenz und kritische Haltung

Danke für die Aufmerksamkeit



Methodologie

1. Kriterien Dorfauswahl

- ✓ Ausreichende Zahl zertifizierte Biobauern
- ✓ Ausschluss von Dörfern mit 100% Biobauern (keine Kontrollgruppe)
- ✓ Gleichmässige Repräsentation der 3 Produktionszonen

2. Sampling

Bio: Liste zertifizierter Bio-Bauern (Basis ICS) → **random sampling**

Konventionelle Betriebe: keine Listen vorhanden; pairwise sampling nicht möglich weil:

- 1) relativ viele konventionelle Betriebe stoppten Baumwollanbau 2007/08;
- 2) ohne Terminabsprache sind Leute kaum zuhause anzutreffen
- 3) Zeitdruck

→ **pragmatisches Vorgehen notwendig:** Interviews mit denen, die wir antrafen, welche 2008 Baumwolle produzierten und bereit waren, die Fragen zu beantworten

→ Auswertung zeigte keine statistisch relevanten Unterschiede bezügl.: Alter, ethnische Zugehörigkeit, Familiengrösse, Arbeitskraft, Land

→ Vergleichbarkeit o.k.